

# Prof. Dr. Michael Hassemer

Zivilrecht (WIW-JUR-ZVR-V-1)  
Erfasste Fragebögen = 164

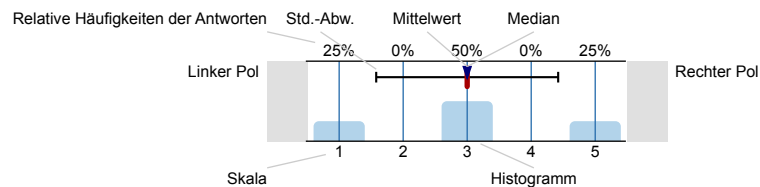


## Globalwerte

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

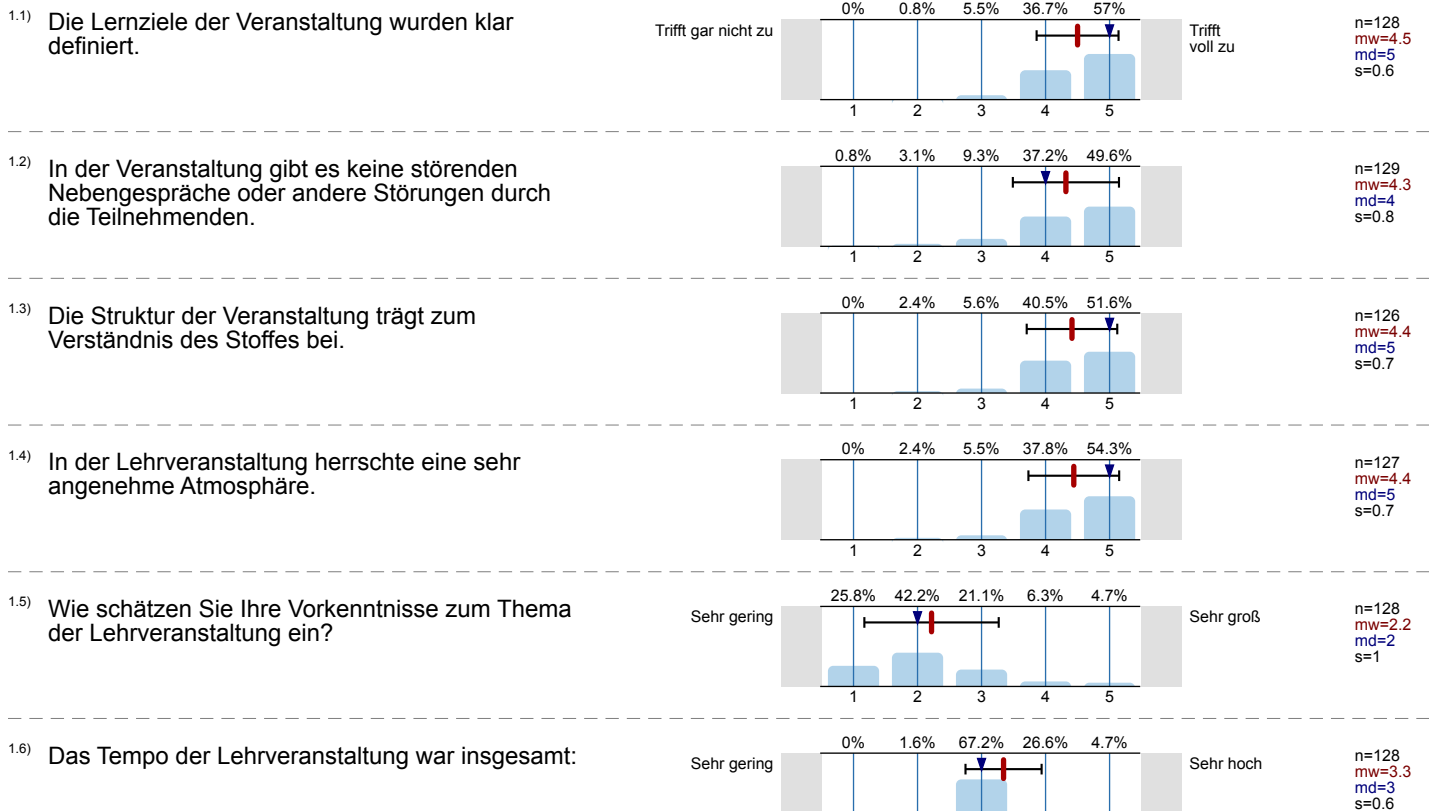
### Legende

Fragetext

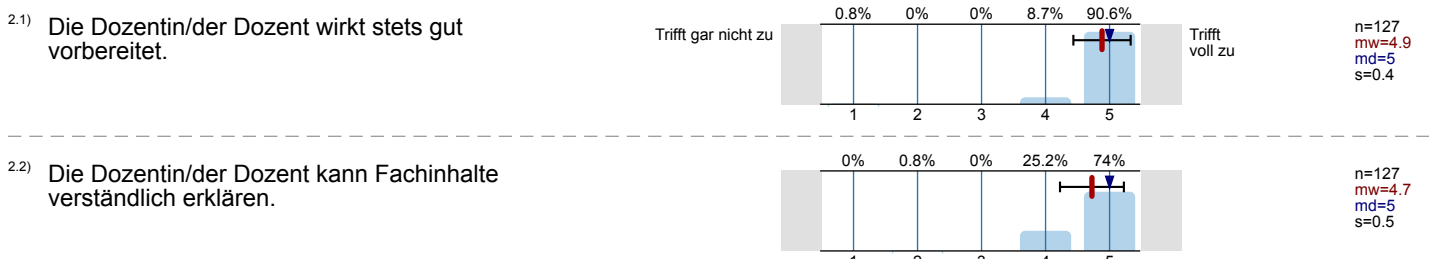


n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

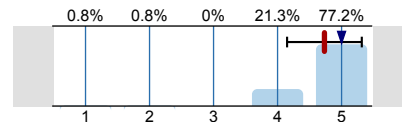
### 1. Rahmenbedingungen und Struktur



### 2. Kommunikation

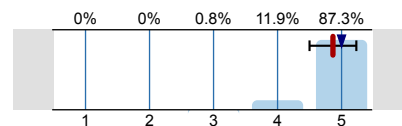


2.3) Die Dozentin/der Dozent gestaltet die Veranstaltung interessant.



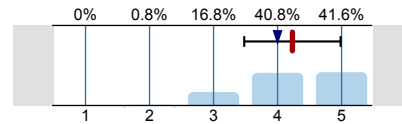
n=127  
mw=4.7  
md=5  
s=0.6

2.4) Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich.



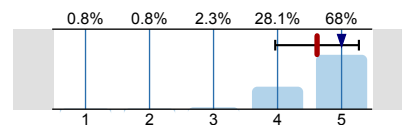
n=126  
mw=4.9  
md=5  
s=0.4

2.5) Die Dozentin/der Dozent setzt didaktische Hilfsmittel sinnvoll ein.



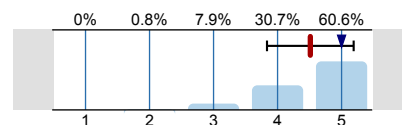
n=125  
mw=4.2  
md=4  
s=0.8

2.6) Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zwischen Theorie und Praxis her.



n=128  
mw=4.6  
md=5  
s=0.7

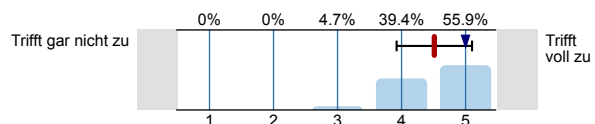
2.7) Die Dozentin/der Dozent ermöglicht es mir, Rückfragen zu stellen.



n=127  
mw=4.5  
md=5  
s=0.7

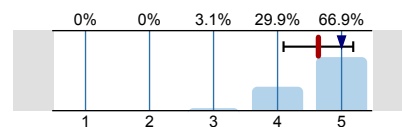
### 3. Gesamtbewertung

3.1) Alles in allem bin ich mit der Veranstaltung sehr zufrieden.



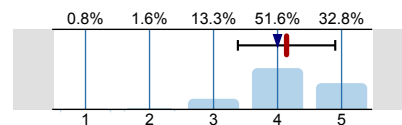
n=127  
mw=4.5  
md=5  
s=0.6

3.2) Alles in allem bin ich mit der Leistung der / des Lehrenden sehr zufrieden.



n=127  
mw=4.6  
md=5  
s=0.5

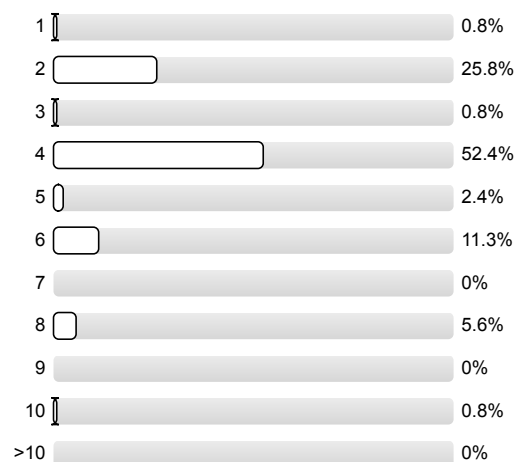
3.3) Die Veranstaltung ermöglicht es mir, relevante Kompetenzen zu entwickeln.



n=128  
mw=4.1  
md=4  
s=0.8

### 4. Allgemeine Angaben

4.1) In welchem Fachsemester befinden Sie sich zur Zeit?



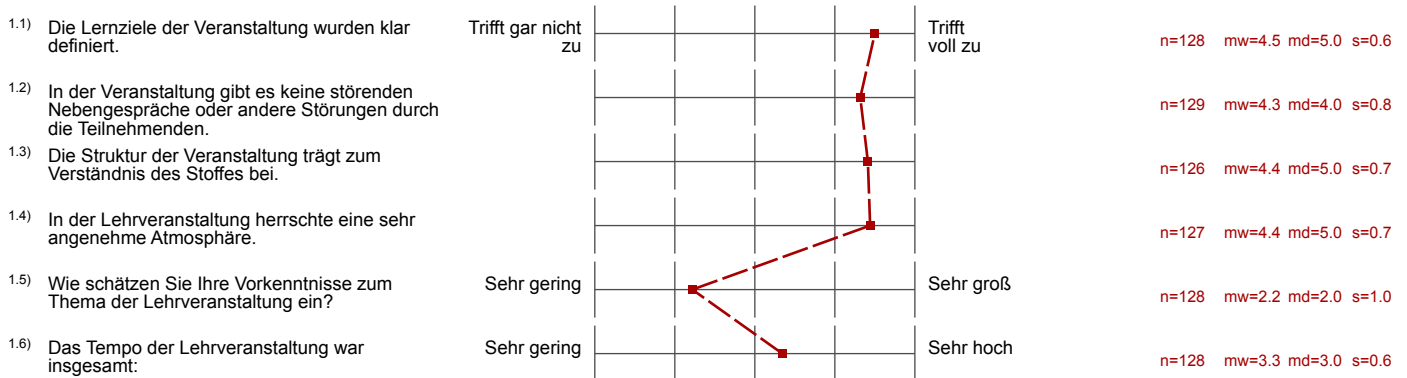
n=124

# Profillinie

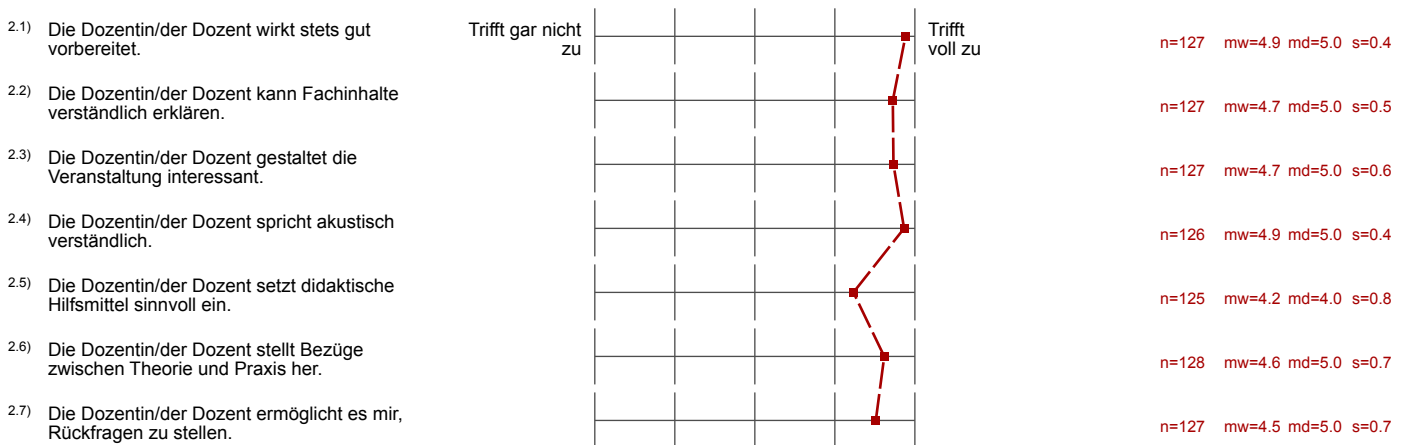
Teilbereich: FB Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Michael Hassemer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Zivilrecht (WIW-JUR-ZVR-V-1)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

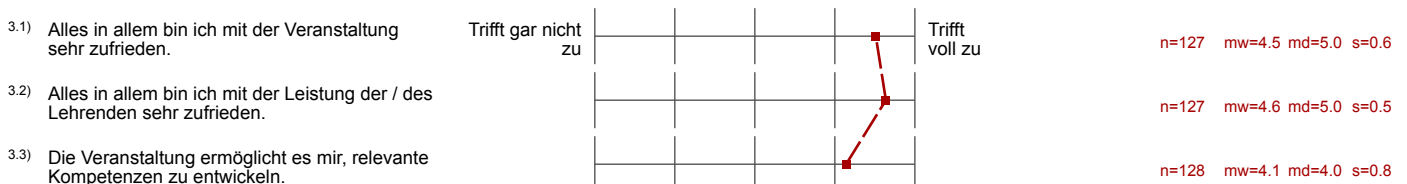
## 1. Rahmenbedingungen und Struktur



## 2. Kommunikation



## 3. Gesamtbewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Gesamtbewertung

<sup>3.4)</sup> Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung gut gefallen?

praxisbezogene Beispiele

Dozent versteht es, die Inhalte interessant und mitreißend zu vermitteln. Wirkt begeistert von seinem Fach!

- sehr motivierter Prof. → keine Langeweile
- interessant, humorvoll

Macht Spaß die Vorlesung zu hören!

Bezug zu aktuellen Urteilen.

Die Tutorials

Die Lockere Atmosphäre

## Die Art des Vortrags des Dozenten.

Der Dozent (der ja einen Tiernamen wollte, deshalb renne ich ihn mal Amazonas - ~~Armeise~~) schafft es die Studierenden mit anderen und eigentlich eher trockene Inhalte interessant ~~was~~ machen und zu vermitteln.

lustige Beispiele zum Verständnis,

---

Trockener Inhalt interessant vermittelt

Das ist Infotainment at its best (50% Info, 50% Entertainment)

Lockerer Vortragstil des Dozenten ermöglicht es dem sehr trockenen Stoff gut zu folgen.

Beispiele aus der Praxis

---

Hilfsmerk

---



-Vortragsstil ansprechend

Prof. Hassemer gestaltet die Veranstaltung sehr  
interessant

Anschaulicher & aufmerksamkeithaltender Vortragstil

- Die Möglichkeit Inhalte auf Youtube nachzuschauen
- die begeisterte Art d. Dozenten über die Themen zu sprechen

- sehr interessante Vorlesung  
↳ interessanter Vorstellungsstil des Dozenten

Vortragstil

~~\_\_\_\_\_~~

Ansprechender Vortragstil, der gut meine Konzentration halten kann

cooler prof., streng aber cool!

Gute Vorlesung

- Spannende Vorlesung

Er hält meine Aufmerksamkeit zu 100%.

Unterhaltsam, hält Aufmerksamkeit

Gute, interessante Vermittlung des Stoffes!  
Lockere, witzige Atmosphäre, man hört gerne zu.

Vortragweise des Dozenten → gestaltet die Vorlesung  
interessant

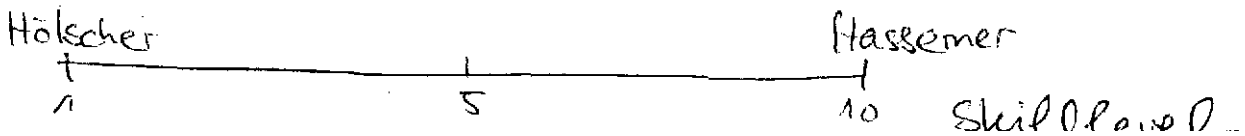
Alla Top!

Hassemer bester Redner! Einzige Vorlesung  
 die man gut besuchen kann!  
 Lob!

Fachbezogene Erlebnisse des Dozenten.

Der Dozent rassist (wie rassist im ...)

P.S. dyks = noob



- Vortragstil

- sehr guter Vortragstil
- interessant gestaltet
- gute Praxisbeispiele

# Die Rhetorik !

- Eigentlich "trockenes" Fach durch Beispiele aus dem alltäglichen Leben, lebhaften Vortrag und das ein oder andere Späßchen näher gebracht. Es ist wirklich sinnvoll und interessant die Vorlesung zu besuchen.
- Entdecken zu Zivilrecht auch im WS

Auch wenn Jense meiner Meinung trocken ist, hält der Prof die Vorlesung sehr interessant.

Interessantes Thema, Vorlesung macht Spaß, lockere Atmosphäre

## Vortragstil

Einzigste Veranstaltung bisher bei der man 90 min zuhören konnte.

Vorlesungsnotizen (nicht so früh)

Es werden trockene Themen sehr interessant vermittelt.

- sehr gute Methodik
- manchmal fast "skizzenhaft" Vortrag

Vortragstil

Dozent gestaltet Vorlesung interessant. Somit fällt es leicht zuzuhören.



Spannend! Wäre doch jeder Prof ein  
Hassemer! 😊

Lebhaftige Präsentation, hohe Einbindung der Studenten

Sehr guter Vortragstil  
 beste Vorlesung bisher  
 wenig

- guter Vortragstil
- zuhören fällt leicht
- persönliche Erlebnisse lassen den Stoff ~~wirklicher~~ sehr realitätsnah sein

- die Vortragweise

Super Dozent

Der Professor motiviert zum ~~Kam~~ Besuchen der Vorlesung

ansprechendes Vortragsthema

Vortragsthema ist super!

Guter Vortragsthema,

- Vortragsthema vom Prof
- Realitätsbezug

Vortrag / Vorlesung:

<sup>3.5)</sup> Was fanden Sie weniger gut und welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?



Volständiges Script online/kostenlos ärgerlich dass man ein teures  
Script kaufen muss wenn man alle inhalte möchte.  
Mehr "wörtliche" Dokumentation wie man die Fälle löst  
(wie steht ein übersetz aus, ...)

Freibier



---

---

|  
|  
|  
|

|

Zu prüfen ist ob Herr Hassemer ~~aber~~ zu ~~der~~ Arbeit noch Verbesserungsfähig ist. Voraussetzung wäre dass er wenigstens gut orientiert ist. Dies ist mit Ausnahme dessen, dass es manchmal mal angestrengt werden und jügendlicher wirken will nicht der Fall



Teilweise etwas streng + kritischer

Prof ist grün

Verständliche Aufnahmen in YouTube

Im Prinzip gibt es keine Verbesserungsvorschläge

- dass es nur einen Termin für d. Gesellschaftsrechtstutorium gibt

- Übungen sind teilweise vor der Vorlesung, besser wäre es, die Übungen eine Woche später zu starten, um dies zu vermeiden.

- Fälle im zuträgl. Verlauf einmal ~~von~~ komplett bearbeiten, nicht nur bezüglich des aktuellen Kapitels

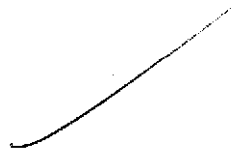
Vielleicht mal einen Fall von Anfang bis Schluss durcharbeiten.

Übung: Uneinglart zwischen Übungsleitern selten  
nicht in Kosten der Studenten fallen.

- FGT was brauchen wir „Jura“?

Manchmal ein wenig Divaartig

Ideas erneuern die sind so bad quality 1080 p  
please



Weniger leidende Kugelschreiber ♂

- Tutorien finden zu etwas ungünstigeren Zeiten statt.
- Zu große Gruppengröße bei Tutorien (wenig „persönl.“ Betreuung u. nur Vortrag d. Fallbes.)



Vorlesungsfolien bitte komplett hochladen, sonst müssen diese jede Woche ausgedruckt werden  
"Lückenfüller" mit "Hää" neiven, wenn sie <sup>nach</sup> vollen zwei Wörter vorkommen. ☹

Die dezenten Obränge des Lebenden werden als störend  
empfunden.

/

sehr gut: Das persönliche Ansehen der Störer misst die Störung

Eine Möglichkeit der Abgabe von ausformulierten Lösungen von Fällen → Übung / Vorbereitung

- Tutorien greifen Vorlesungsinhalt vorweg? ⇒ Absolut keine Not, Tutorien schon am ersten VL-Tag zu beginnen
- Massenhafter Input im Tutorium, sehr unangenehm

Gliederung für Vorlesungsfolien  
weniger "please" benutzen

- Hinweis am Zu spät kommen stehen mehr als diese selbst

Man verliert oft den Faden  
Vielleicht auch mal einen Fall als Musterlösung  
vollständig ausgeführt zur Verfügung stellen, ~~die~~  
~~die~~ ~~Zusammenfassung~~

Tutorium und Vorlesung von der Geschwindigkeit  
besser anpassen (Tutorium immer vor der  
Vorlesung)

- o Die Tutorien ~~legen~~ im waren im Stoff schneller (voran), dies  
"spoilt" die Vorlesung.
- o Skript (Vorlesungsfolien) sollten auch ohne Vorlesung sinnvoll sein

Klausur erst im Winter.

Tutorien schneller als Vorlesung.

Tutorien eilen der Vorlesung leider vom Inhalt <sup>her</sup> voraus

~~Stoff~~

Stoff zuerst in Vorlesung und dann in Tutorien.

Kritikpunkte liegen im Bereich des "Meckern auf hohem Niveau"