

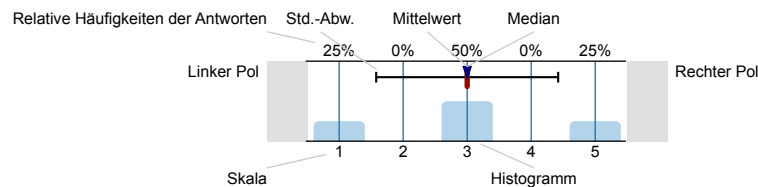


Globalwerte

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext

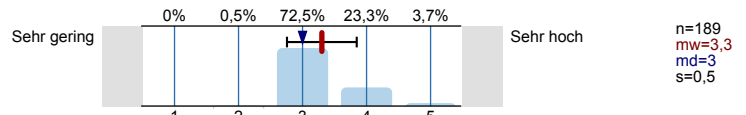


n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Rahmenbedingungen und Struktur

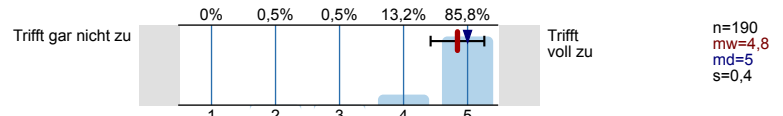
1.1) Die Lernziele der Veranstaltung wurden klar definiert.	Trifft gar nicht zu	0% 0% 8,4% 40% 51,6%	Trifft voll zu	n=190 mw=4,4 md=5 s=0,6
1.2) In der Veranstaltung gibt es keine störenden Nebengespräche oder andere Störungen durch die Teilnehmenden.		0,5% 3,7% 13,2% 33,7% 48,9%		n=190 mw=4,3 md=4 s=0,9
1.3) Die Struktur der Veranstaltung trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		0% 1,1% 5,8% 40,5% 52,6%		n=190 mw=4,4 md=5 s=0,7
1.4) In der Lehrveranstaltung herrschte eine sehr angenehme Atmosphäre.		0% 1,6% 7,9% 32,1% 58,4%		n=190 mw=4,5 md=5 s=0,7
1.5) Die angebotenen Begleitmaterialien waren hilfreich.		0,5% 2,6% 14,3% 40,7% 41,8%		n=189 mw=4,2 md=4 s=0,8
1.6) Die Stoffmenge in dieser Lehrveranstaltung ist angemessen.		2,1% 7,4% 22,3% 41% 27,1%		n=188 mw=3,8 md=4 s=1
1.7) Die Veranstaltung verläuft nach einem roten Faden.		0% 0,5% 9,1% 37,6% 52,7%		n=186 mw=4,4 md=5 s=0,7
1.8) Wie schätzen Sie Ihre Vorkenntnisse zum Thema der Lehrveranstaltung ein?	Sehr gering	24,2% 39,5% 28,4% 4,7% 3,2%	Sehr groß	n=190 mw=2,2 md=2 s=1

1.9) Das Tempo der Lehrveranstaltung war insgesamt:

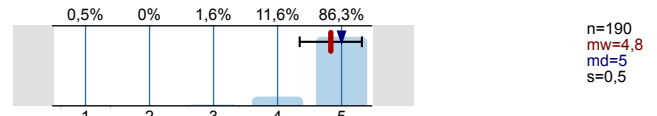


2. Kommunikation

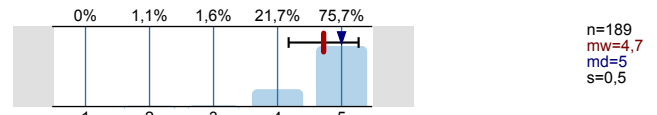
2.1) Die Dozentin/der Dozent wirkt stets gut vorbereitet.



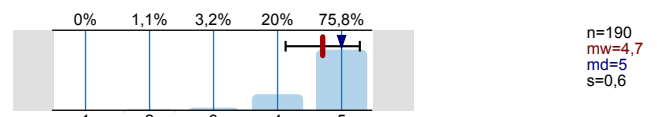
2.2) Die Dozentin/der Dozent wirkt in der Veranstaltung engagiert.



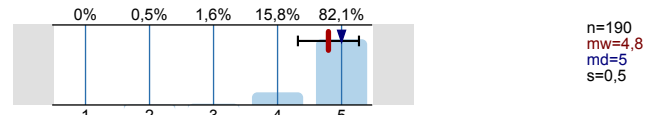
2.3) Die Dozentin/der Dozent kann Fachinhalte verständlich erklären.



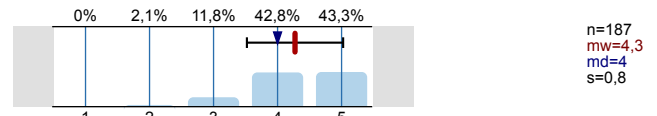
2.4) Die Dozentin/der Dozent gestaltet die Veranstaltung interessant.



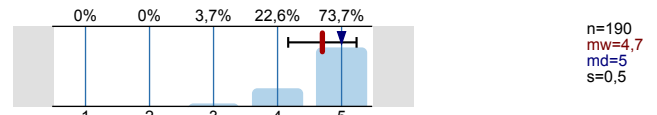
2.5) Die Dozentin/der Dozent spricht akustisch verständlich.



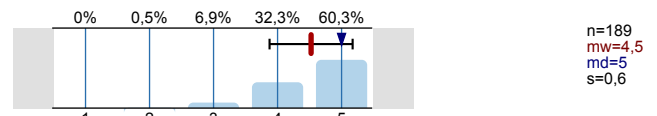
2.6) Die Dozentin/der Dozent setzt didaktische Hilfsmittel sinnvoll ein.



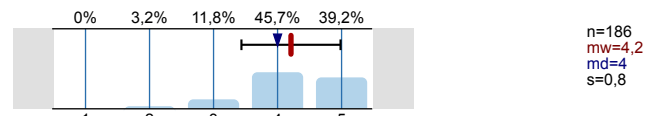
2.7) Die Dozentin/der Dozent stellt Bezüge zwischen Theorie und Praxis her.



2.8) Die Dozentin/der Dozent ermöglicht es mir, Rückfragen zu stellen.

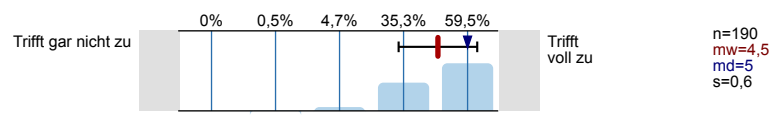


2.9) Die Dozentin/der Dozent regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.

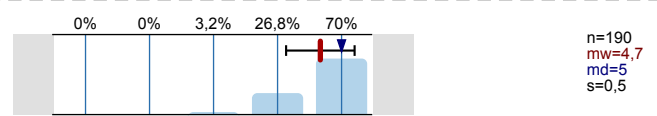


3. Gesamtbewertung

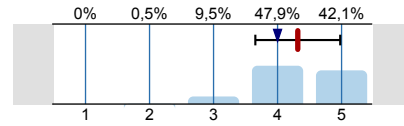
3.1) Alles in allem bin ich mit der Veranstaltung sehr zufrieden.



3.2) Alles in allem bin ich mit der Leistung der / des Lehrenden sehr zufrieden.



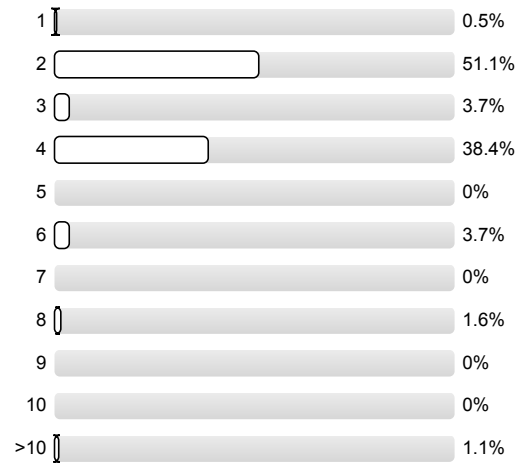
3.3) Die Veranstaltung ermöglicht es mir, relevante Kompetenzen zu entwickeln.



n=190
mw=4,3
md=4
s=0,7

4. Allgemeine Angaben

4.1) In welchem Fachsemester befinden Sie sich zur Zeit?



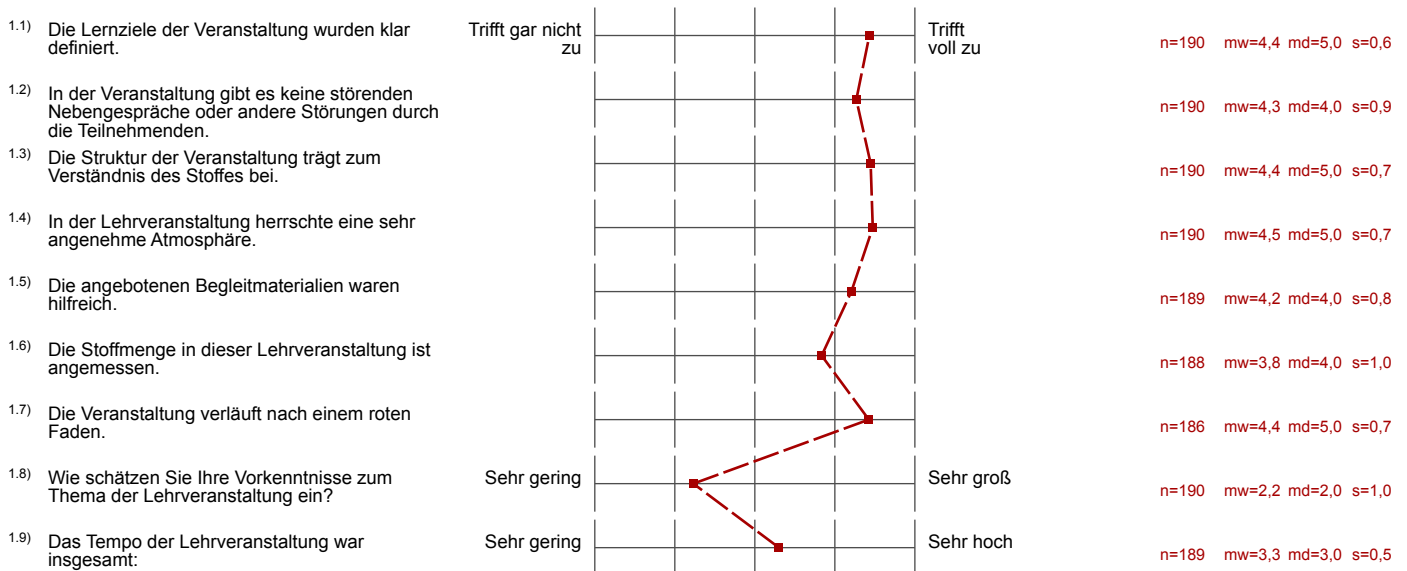
n=190

Profillinie

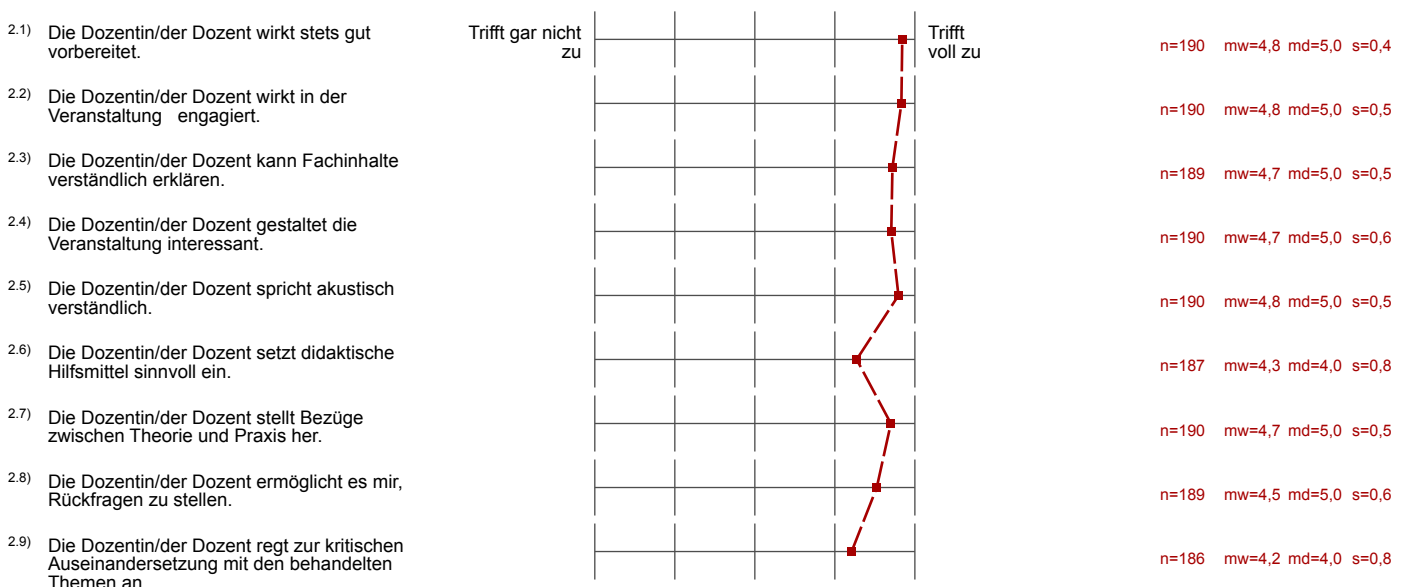
Teilbereich: **Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Michael Hassemer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Zivilrecht (WIW-JUR-ZVR-V-1)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Rahmenbedingungen und Struktur



2. Kommunikation



3. Gesamtbewertung



3.2) Alles in allem bin ich mit der Leistung der / des Lehrenden sehr zufrieden.



n=190 mw=4,7 md=5,0 s=0,5

3.3) Die Veranstaltung ermöglicht es mir, relevante Kompetenzen zu entwickeln.

n=190 mw=4,3 md=4,0 s=0,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Gesamtbewertung

3.4) Was hat Ihnen an dieser Veranstaltung gut gefallen?

- Abwechslungsreiche Inhalte, sehr viele unterschiedliche Fälle zur Veranschaulichung, dazu immer wieder wahre Fälle zum Schmunzeln und zur Veranschaulichung.
- Algorithmen zur Lösung der Fälle vorgeben.
- Alles perfekt. (5 Nennungen)
- Alles. Beste Vorlesung bisher! Weiter so!
- Aufmachung der Vorlesungsfolien.
- Auftreten des Lehrenden. Vortragsweise. Gestik und Mimik.
- Bezug zur Praxis. Interessante Fallbeispiele.
- Bezüge zwischen Theorie und Praxis.
- Bin sehr zufrieden mit den mitunter "mitreißenden" rhetorischen Kompetenzen des Dozenten; verleiht dem Stoff dadurch Leben. :)
- Das Auftreten des Profs.
- Das Skript ist sehr informativ und verständlich!!! Der Dozent kann gut erklären und es bleibt relativ viel hängen von dem was er sagt.
- Das Skript ist super! Herr Hassemer ist leidenschaftlich dabei.
- Das der Prof. mit den Studenten auch außerhalb der Vorlesungen aktiv ist. Das er für Ruhe sorgt. Dass die Fälle die wir bearbeiten verständlich, interessant und lustig sind.
- Dass er die Vorlesung so gestaltet, dass man gerne kommt, zuhört und es interessant ist.
- Der Prof. ist sehr sympatisch!
- Der Stil des Dozenten.
- Die Art und Weise wie der Dozent auftritt und in verständliche Weise auch kompliziert Inhalte erklärt.
- Die Erklärung.
- Die Veranstaltungszeiten sowie der Veranstaltungsort.
- Die Vorlesung ist locker flockig!
- Die Vorlesung war sehr interessant und der Prof hat sehr gute Arbeit geleistet.
- Die erste Vorlesung.
- Die interaktiven Methoden.
- Die praktischen Beispiele (Stift).
- Die vielen Bsp. (2 Nennungen)
- Die vielen Fallbeispiele gefallen mir.
- Dozent gestaltet die Vorlesung interessant, sodass man gut zuhören kann und sich nicht leicht von Handy etc. ablenken lässt.
- Eine der wenigen Vorlesungen dieses Semester, bei denen ich aufmerksam zuhören kann und nicht einschlafe!
- Engagement und didaktische Fähigkeiten des Dozenten.
- Es gibt immer sehr gute Beispiele. (2 Nennungen)
- Es macht Spaß zuzuhören. Gut gestaltet, sehr spannend.
- Es war alles super, cooler Typ!
- Fallbeispiele. (2 Nennungen)
- Fast alles.

- Großes Engagement. Verständliche Erklärungen. Mitreißend.
- Hassemer bester Typ.
- Hassemer weiß doch eh, was er kann!
- Herr Hassemer hat mir sehr gut gefallen. Sein stets königliches und engagiertes Auftreten hat mit zutiefst geholfen, die Inhalte dieser Lehrveranstaltung zu verstehen.
- Herr Hassemer und das Fach.
- Humorvolle und dennoch hilf- und lehrreiche Vorlesung.
- Ich finde die Vorlesung sehr interessant.
- Ich muss nicht früh aufstehen.
- Inhalte werden gut verständlich erklärt.
- Interessante Präsentationen. Gute Fälle. Bisher der beste Professor.
- Kompetenter Dozent.
- Mikrofon funktioniert!
- Praxisbezüge gut --> auch für's Leben wichtig.
- Praxisnahe Fälle (bzw. "echte"). Zeitungsartikel in den Folien. Gutes Skript. Verweis auf Markierungen im BGB.
- Prof. Hassemer. (2 Nennungen)
- Realitätsbezogene Beispiele. (2 Nennungen)
- Roter Faden, sehr verständlich erklärt.
- Sehr angenehmer Vortragsstil. Nicht einschläfernd im Gegensatz zu manch anderen Vorlesungen.
- Sehr engagierter und netter Dozent, der Spaß am Lehren hat. Bis jetzt das beste Modul was ich belegt habe. Skripte zur Vorlesung sind auch sehr hilfreich.
- Sehr interessant gestaltet.
- Sehr interessant und kurzweilig.
- Sehr interessant, sehr engagiert.
- Sehr kompetenter Prof. In der Veranstaltung lernt man nicht nur für das spätere Berufsleben, sondern auch für das Leben allgemein.
- Sehr lebendige und dadurch leicht zu verfolgende Vortragsweise.
- Spannend, unterhaltsam, sehr cool!
- Stabiler Dozent mit Anzug.
- Struktur/Aufbau.
- Super Dozent!
- Super Prof! (2 Nennungen)
- Viele Beispiele. Gute Erklärungen. Interessant gestaltet.
- Viele verschiedene Fälle!
- Vorlesung. Bezug zu realen Fällen.
- Vorlesungsstil und Vortrag des Dozenten.
- Wird gut verständlich gemacht. Hält sich genau an Folien sodass man gut mitkommt/ mitschreiben kann. Kann sich Vorlesung auf Ton aufnehmen lassen von anderen wenn man fehlt und kann es dann perfekt nachholen.

3.5) Was fanden Sie weniger gut und welche Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- :)
- Auf nachträgliche Änderungen in den Tutorien hinweisen.

- Bin zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht ganz zufrieden mit der Struktur der erworbenen Skripte I und II, deren Struktur den Vorlesungsfolien zuwider läuft oder zumindest diesen Anschein erweckt. Werde mich damit allerdings noch näher auseinandersetzen.
- Der Anfang immer etwas ruppig (Ton).
- Die Tutorien haben sich mit Vorlesungen so überschritten, dass es nur eine Möglichkeit gab für die BWLer aus dem 2. Semester.
- Genauer Obersätze etc. bilden, dass man eher weiß wie man es in Klausur machen muss.
- Geringe Tutorienanzahl (zu große Gruppen).
- Größere Säle für die Tutorien. Evtl. auch mehr Termine.
- Ich bin sehr zufrieden!
- Inhaltliche Diskrepanz zwischen Tutorien und laufender Vorlesung.
- Klausur eventuell einen größeren Theorieteil, da Recht für uns was sehr neues ist.
- Man traut sich nicht zu spät zu kommen.
- Mehr Tutorien.
- Mehr auf die Struktur der behandelten Fälle eingehen.
- Mehr praktische Beispiele.
- Mir wäre er lieber man würde Zivilrecht getrennt von Gesellschaftsrecht schreiben, da der Stoff sehr sehr viel ist.
- Nix. (2 Nennungen)
- Skripte beidseitig bedrucken!
- Tutorien teilweise nur Reproduktion der Vorlesung.
- Tutorien zeitlich anders legen. Abendtutorium eindeutig zu spät.
- Tutorienunterlagen sollten früher ins Olat gestellt werden.
- Tutorium.
- Zu wenig eigene Anwendung des Gutachtenstils, eventuell Hausübungen.