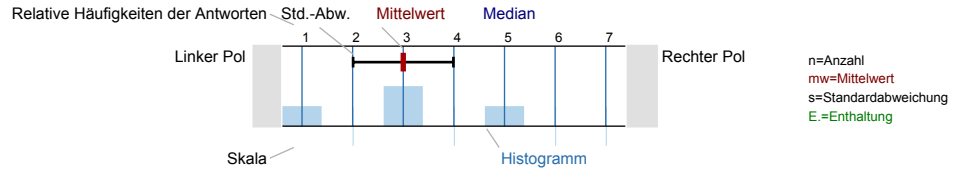




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

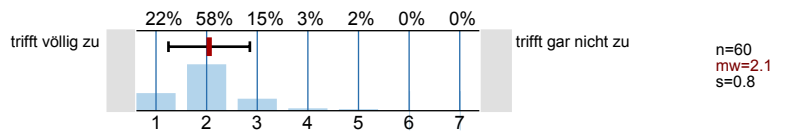
Legende

Fragestext

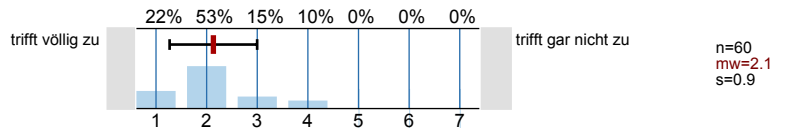


Veranstaltungsbewertung

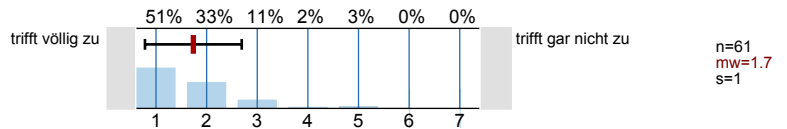
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



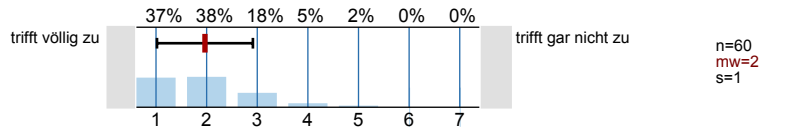
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



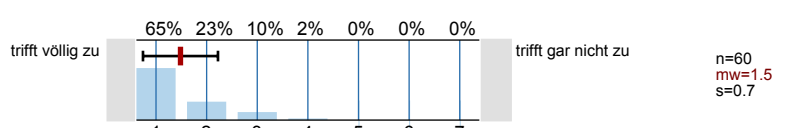
3. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



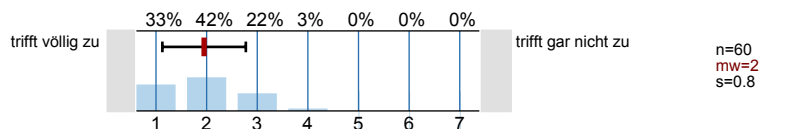
4. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



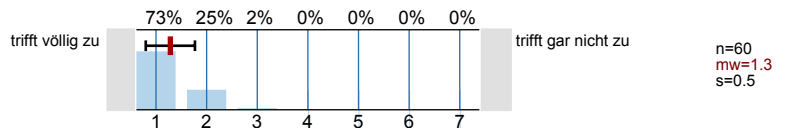
5. Der/Die Dozent/in regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen an.



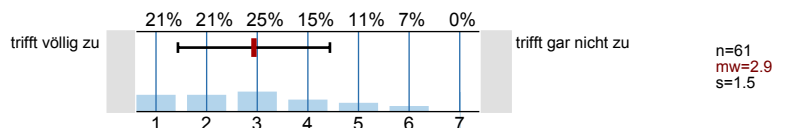
6. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



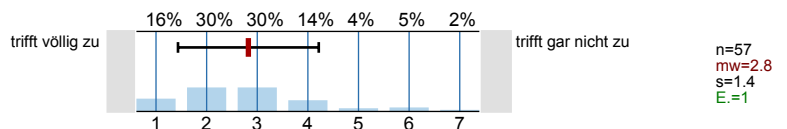
7. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



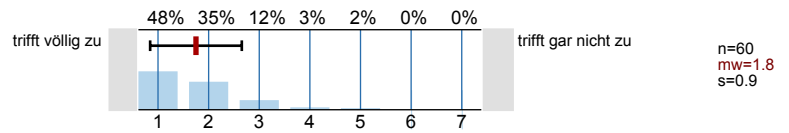
8. Der/Die Dozent/in setzt didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll ein.



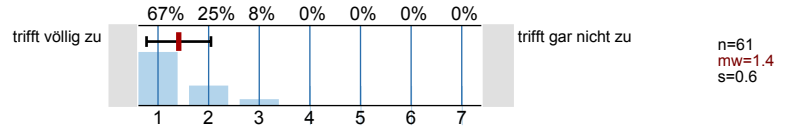
9. Es gibt hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



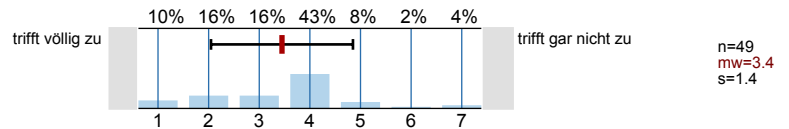
10. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer/innen.



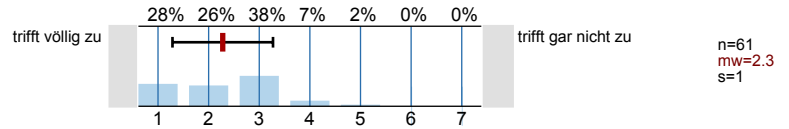
11. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



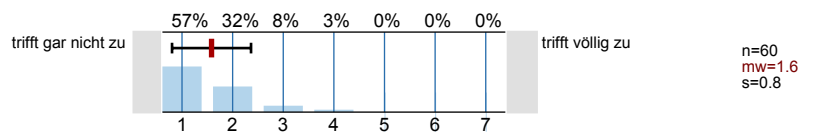
12. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



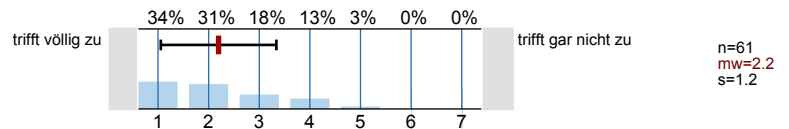
13. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



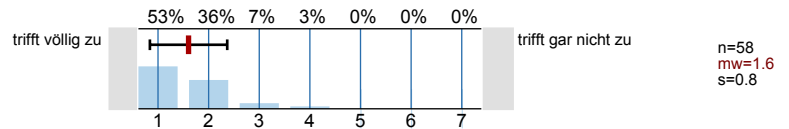
14. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



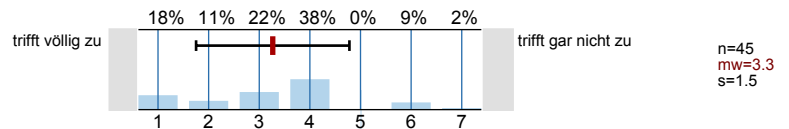
15. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



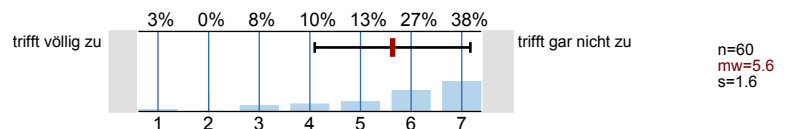
16. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer/innen ein hilfreiches Feedback.



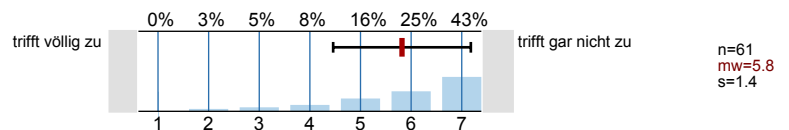
17. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



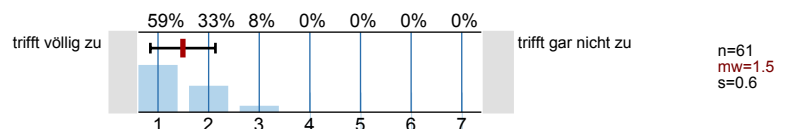
18. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor und/oder nach.



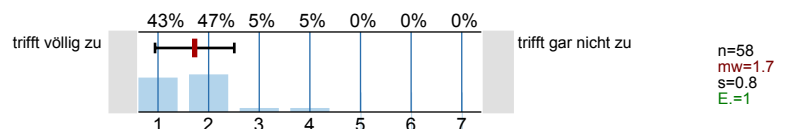
19. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



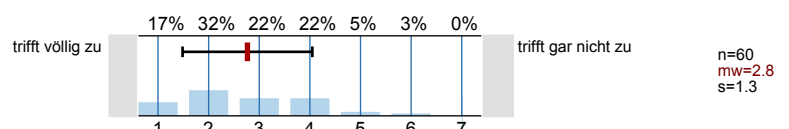
20. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



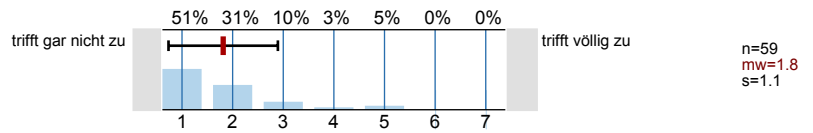
21. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



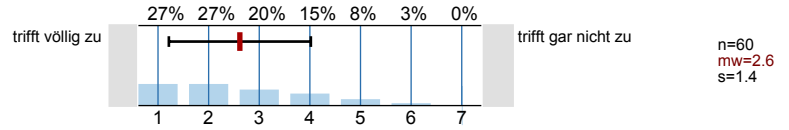
22. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



23. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

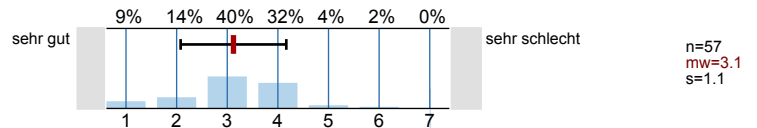


24. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



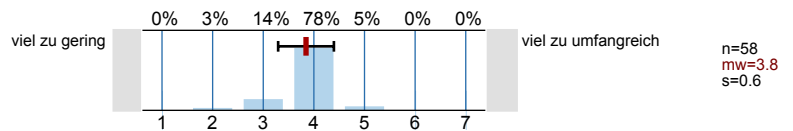
Selbsteinschätzung

25. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

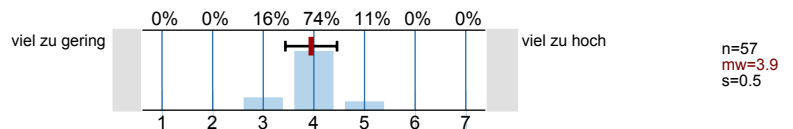


Veranstaltungsresümee

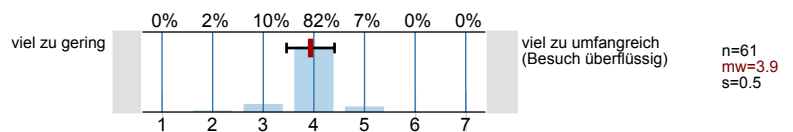
26. Die Menge des Lehrstoffes war...



27. Die Anforderungen waren...

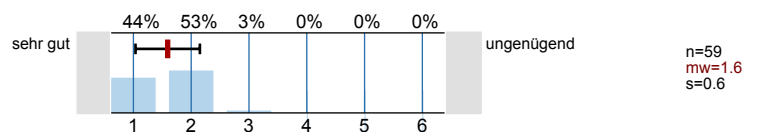


28. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



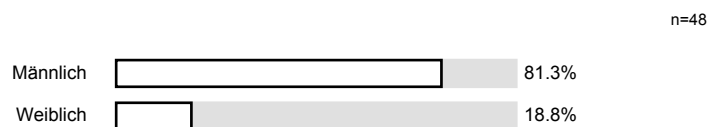
Gesamtnote Veranstaltung

29. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



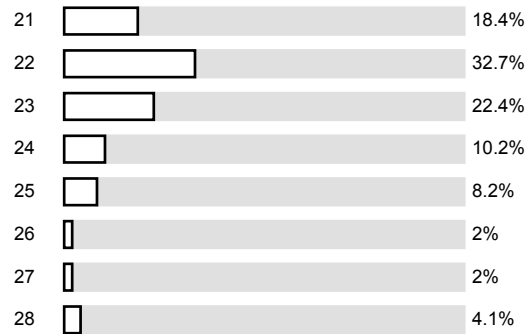
Soziodemographika

30. Ihr Geschlecht?

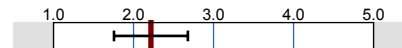


31. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:

n=49



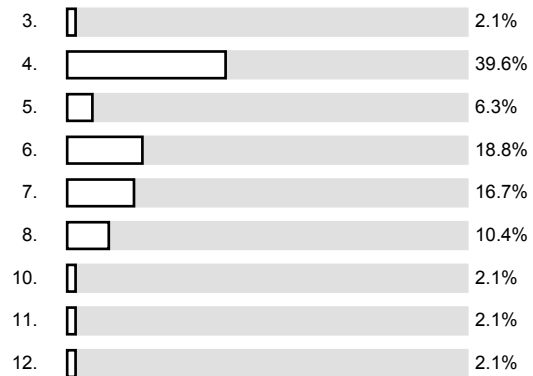
32. Ihre Note im Abitur?



n=40
mw=2.2
s=0.5

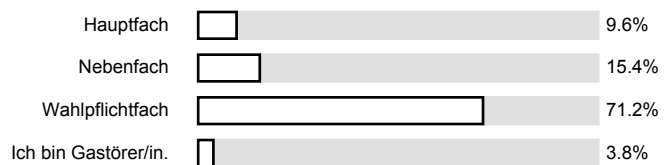
33. Fachsemesterzahl:

n=48



34. In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt?

n=52





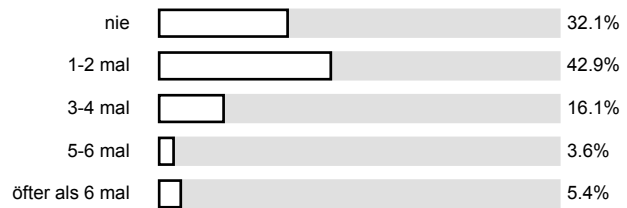
35. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung:

n=61



36. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

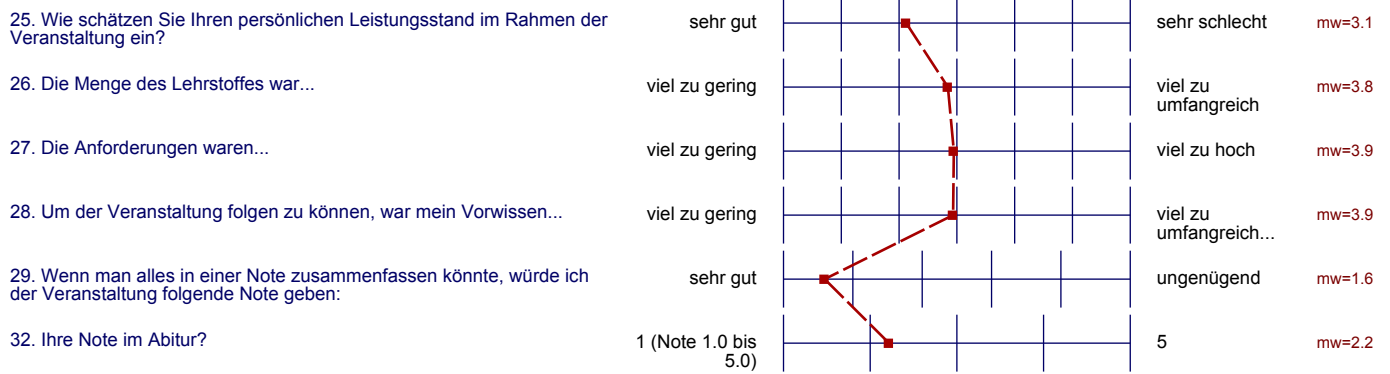
n=56



Profillinie

Teilbereich: Uni Kaiserslautern
 Name der/des Lehrenden: WiWi-Dr. Michael Hassemer
 Titel der Lehrveranstaltung: Patentrecht
 (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs & FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

• Motivation des Professors

- Motivation des Professors

Motivierter Prof
viele Diskussionen zum Thema die das Verständnis erleichtern

Keine

Dozent,

der gute Vortragstil des Dozenten

Der Dozent

↑
wofür steht dieses Akronym?
↓

sehr guter Vortragstil (sehr bündig), starke Kommunikation mit den Studierenden,
sehr gutes Skript; ~~Prof.~~ Prof. sehr leidenschaftlich zu seinem Fach

Prof unterhaltsam

Fragen wendungen beantwortet,

Klarheit in Ausdruck und Aussprache
Gute Moderation und Fragestellungen bei Diskussionen
Weckt Interesse für den Stoff

Diskussion und Präsentation

Die Vorlesung war extrem interaktiv → Klasse Diskussionen
Als Dozent sorgte für Ruhe
Fragen durften immer gestellt werden

~~war etc of~~ kann Stoff gut im Bewusstsein verankern
hat Spaß an seinem Fach

Stil des Dozenten macht die Vorlesung einfach interessant

Art der Präsentation,
Diskussionen,
ausgerichtet auf Nicht-Juristen

Der Professor ist total motiviert und didaktisch top.
Es wird immer zu Diskussionen angeregt.
Das ist meine erste Vorlesung, die richtig spannend ist.

- Boxen
- Verfahren

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

• Termin (Uhrzeit)

— Termin
 —
 —

später Termin

Der Vortrag hört am meisten früher auf

Script,

Das Script

—

Uhrzeit

✓

Eine Vorlesung, wie sie besser nicht sein könnte → keine 170f

zu oft verkürzt bzw ausgefallen

Unnötige, realitätsferne Fragen von immer derselben Person

bloßer Teilzufall von Terminen,
Skript im Entstehen

Nein